

## **Раздел 4.1. Предложения по изменению федерального законодательства**

Одной из задач Уполномоченного по правам ребенка является подготовка предложений по совершенствованию законодательства.

### **4.1.1. Меры поддержки ВИЧ-инфицированным детям**

В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Санкт-Петербурге поступают обращения от родителей ВИЧ-инфицированных детей, с жалобами на нарушение прав их детей справкой образца, установленного письмом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 27 августа 2010 г. № 14-6/10/2-7580 «О форме справки, выдаваемой ВИЧ-инфицированным детям, для предоставления в территориальные органы ПФР».

Признание лиц, имеющих нарушения здоровья, инвалидами производится в целях реализации их прав на получение, установленных законодательством мер социальной поддержки.

Федеральный законодатель признал равнозначность статусов ВИЧ-инфицированного ребенка и ребенка-инвалида - в части реализации их прав на получение установленных федеральным законодательством мер социальной поддержки, установив в статье 19 Федерального закона от 30 марта 1995 г. № 38-ФЗ «О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)» норму о том, что ВИЧ-инфицированным - несовершеннолетним в возрасте до 18 лет назначаются социальная пенсия, пособие и предоставляются меры социальной поддержки, установленные для детей-инвалидов законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, на получение мер социальной поддержки, предусмотренных региональным законодательством, указанная выше гарантия не распространяется.

Таким образом, сложилась «половинчатая» ситуация, при которой меры социальной поддержки, установленные федеральным законодательством для детей-инвалидов, распространяются и на ВИЧ-инфицированных несовершеннолетних, а региональные меры социальной поддержки детей-инвалидов на ВИЧ-инфицированных детей не распространяются.

Как указывают в своих ответах руководители профильных исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга, признание лица ребенком-инвалидом осуществляется федеральным учреждением медико-социальной экспертизы (учреждение МСЭ). Порядок и условия признания лица инвалидом установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом». Факт признания гражданина инвалидом подтверждается справкой по форме, утвержденной приказом Минздравсоцразвития России от 24.11.2010 № 1031н. Официальным документом, подтверждающим наличие или отсутствие ВИЧ-инфекции у

ребенка, является справка, по форме, рекомендованной Минздравсоцразвития России (письмо от 27.08.2010 № 14-6/10/2-7580).

Таким образом, право на региональные льготы, установленные для детей-инвалидов, имеют лишь дети-инвалиды – по предъявлению справки, выданной ребенку-инвалиду учреждением МСЭ. Справка, выданная медицинским учреждением или центром СПИД, не дает оснований для предоставления соответствующих региональных льгот и гарантий семье, в составе которой имеется ВИЧ-инфицированный ребенок.

Также следует отметить, что вышеуказанная справка, выдаваемая медицинским учреждением или центром СПИД, осуществляющим наблюдение за ребенком, имеет специальную форму (справка данной формы выдается лишь ВИЧ-инфицированным), а также данная справка содержит информацию (код заболевания по МКБ) о диагнозе больного, соответственно, при ее предъявлении в образовательном учреждении или организациях, реализующих социальную защиту, неизбежно происходит разглашение его диагноза, что влечет за собой нарушение прав несовершеннолетнего ребенка на врачебную тайну, проблемы в его взаимоотношениях со сверстниками и необходимость психологического сопровождения.

То обстоятельство, что инвалидность устанавливается не по факту наличия какого-либо заболевания, а в случае, если имеющиеся нарушения функций организма, обусловленные различными заболеваниями, приводят к социальным ограничениям (полной или частичной утрате лицом способности осуществлять самообслуживание, самостоятельно передвигаться, общаться, ориентироваться, контролировать свое поведение, обучаться или заниматься трудовой деятельностью), не может препятствовать выдаче справок ребенку-инвалиду ВИЧ-инфицированным несовершеннолетним (в случае внесения соответствующих изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 95), поскольку инвалидность устанавливается в целях реализации мер социальной поддержки инвалидов, вместе с тем, федеральный законодатель **признал единство прав на получение мер социальной поддержки для ВИЧ-инфицированных несовершеннолетних и детей-инвалидов.**

На XV съезде Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации признано необходимым разработать унифицированную форму справки для детей с ВИЧ-инфекцией и детей-инвалидов, страдающих иными заболеваниями, в целях соблюдения прав детей, инфицированных ВИЧ, на сохранение врачебной тайны.

В целях обеспечения надлежащего уровня социальной защиты и обеспечения реализации права на врачебную тайну ВИЧ-инфицированных – несовершеннолетних, Уполномоченный направил обращение в адрес Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Татьяны Голиковой с просьбой рассмотреть вопрос об унификации

формы справки, выдаваемой ВИЧ-инфицированным - несовершеннолетним и детям-инвалидам.

#### **4.1.2. Ужесточение требований к устройству сирот в семью**

Рассмотрев предлагаемый Министерством просвещения Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам защиты прав детей», Уполномоченный направил в адрес заинтересованных органов государственной власти следующие предложения по совершенствованию данного законопроекта:

Законопроектом предлагается (абз. 4 подпункта 2 статьи 1 законопроекта и абз. 8 подпункта 5 статьи 1 законопроекта) установить “жилищный” ценз для лиц (за исключением близких родственников), желающих усыновить либо взять под опеку детей, который предполагает необходимость обеспеченности общей площадью жилого помещения на каждого проживающего совместно с данными лицами – более учетной нормы жилого помещения, установленной жилищным законодательством.

Вместе с тем, во-первых, из законопроекта не ясно - будет ли рассчитываться жилищная обеспеченность усыновителя (опекуна) с учетом несовершеннолетнего передаваемого в семью.

Во-вторых, представляется необоснованным применение для определения “жилищного” ценза учетной нормы площади жилого помещения – поскольку учетная норма – норматив служащий для определения нуждаемости в жилом помещении и его установление в жилищном законодательстве предопределено правом граждан на жилище, гарантированным в статье 40 Конституции Российской Федерации. Данный норматив устанавливается органами местного самоуправления и может различаться даже в рамках одного региона. Как указывал в своих актах Конституционный Суд Российской Федерации установление в жилищном законодательстве учетной нормы направлено на создание органами местного самоуправления условий для реализации права на жилище с учетом несовпадающих показателей жилищной обеспеченности в различных регионах Российской Федерации. Таким образом, данный норматив не является объективным показателем неудовлетворительных условий проживания граждан, поскольку его величина во многом зависит от конкретных показателей жилищной обеспеченности, сложившихся в регионе. Вместе с тем, жилищное законодательство содержит более объективный критерий для определения минимальной площади необходимой для проживания человека - размер жилого помещения, установленный для вселения граждан в общежитие, составляющей в соответствии со статьей 105 Жилищного кодекса Российской Федерации шесть квадратных метров жилой площади на одного человека.

В соответствии со сложившейся в нашей стране административной практикой состав лиц, совместно проживающих в жилом помещении (а, соответственно, и их жилищная обеспеченность), определяются на основании данных регистрационного учета. Вместе с тем, из-за несовершенства системы регистрационного учета, данные регистрационного учета далеко не всегда отражают реальный состав лиц, проживающих в жилом помещении. Многие семьи проживают в съемных квартирах, в которых не имеют возможности зарегистрироваться по месту жительства либо по месту пребывания. Уполномоченный считает, что оценивать жилищную обеспеченность усыновителей (опекунов), а также состав лиц, проживающих с ними - в целях проведения их психологического обследования, следует на основании акта обследования жилищно-бытовых условий, составляемого органами опеки и попечительства. Соответствующую норму необходимо прописать в законопроекте.

Как следует из абз. "г" подпункта 3 статьи 1 законопроекта "жилищный" ценз не распространяется на близких родственников усыновляемого ребенка, а также лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющих места, где они постоянно или преимущественно проживают, в случае усыновления ими ребенка из числа лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Российской Федерации. Вместе с тем, из буквального толкования нормы, содержащейся в абз. 4 подпункта 2 статьи 1 законопроекта, следует, что заключение о способности и готовности гражданина принять ребенка, оставшегося без попечения родителей, на воспитание в свою семью не может быть дано органами опеки и попечительства в случае проживания усыновителей (усыновителя) с усыновленным ребенком в жилом помещении, общая площадь которого, приходящаяся на одно лицо, проживающее в нем, менее учетной нормы. При этом, исходя из нормы, содержащейся в абз. 2 подпункта 2 статьи 1 законопроекта, наличие заключения о способности и готовности гражданина принять ребенка является обязательным условием для усыновления ребенка любым лицом.

Содержащаяся в абз. 3 подпункта 8 статьи 4 законопроекта норма о необходимости проведения психологического обследования опекаемого ребёнка является избыточной. Считаю необходимым предоставить органам опеки и попечительства право проводить такое обследование - в случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о низкой адаптации опекаемого в семье.

***Исходя из вышеизложенного, Уполномоченный выразил мнение, что принятие данного законопроекта в предлагаемой Министерством Просвещения России редакции значительно снизит количество детей, устроенных в семьи, не разрешив при этом проблем, на решение которых он направлен.***

### 4.1.3. Врачебная тайна детей с 15 лет

В соответствии со статьей 54 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» несовершеннолетние в возрасте старше пятнадцати лет или больные наркоманией несовершеннолетние в возрасте старше пятнадцати лет имеют право на информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство или на отказ от него. Также, в отношении такого пациента обязана соблюдаться врачебная тайна.

Установленное 323-ФЗ право противоречит следующим нормам действующего законодательства:

- Конституции РФ, согласно которой гражданин, не достигший 18 лет, является несовершеннолетним ребенком;
- Семейному кодексу РФ, согласно которому ребенком признается лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет (совершеннолетия) (статья 54). Соответственно защита прав и законных интересов ребенка осуществляется родителями (лицами, их заменяющими) (статья 56); родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей; они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей (статья 63).

Вышеуказанные противоречия серьезным образом препятствуют правозащитной деятельности в отношении несовершеннолетних старше 15 лет, как со стороны родителей (законных представителей), так и уполномоченных государственных органов.

В результате девочкам старше 15 лет без согласия и информирования законных представителей проводится искусственное прерывание беременности, чем наносится непоправимый ущерб репродуктивному здоровью подростков. Более того, этот процесс не контролируется органами государственной власти сферы здравоохранения: согласно ответу руководителя территориального органа Росздравнадзора по Санкт-Петербургу и Ленинградской области за последние 5 лет по данному вопросу контрольные мероприятия не проводились. Соответственно ущерб, нанесенный здоровью подростков, никем не фиксируется, меры по его предотвращению никем не предпринимаются.

Кроме этого, в Санкт-Петербурге зафиксированы случаи отказов несовершеннолетних старше 15-16 лет от лечения, необходимого по жизненным показаниям (имеющие ВИЧ+ статус и больные наркоманией), что создает серьезные предпосылки для увеличения показателей смертности данной категории детей. Сохранение врачебной тайны в отношении пациентов с 15 лет от их законных представителей оставляет ребенка без юридической и психологической поддержки родителей.

Учитывая задачи, поставленные перед органами исполнительной власти Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29.05.2017 № 240

«Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия детства», в настоящее время требуется незамедлительное принятие мер по устранению противоречий действующего законодательства, препятствующих защите прав и законных интересов несовершеннолетних.

Комплексный подход к реализации демографической политики Российской Федерации требует от каждого Уполномоченного по правам ребенка в субъектах Российской Федерации ответственного отношения к защите интересов каждого ребенка.

Мнение о необходимости внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации содержится в письме, направленном в адрес Уполномоченного главным внештатным специалистом гинекологом детского и юношеского возраста Министерства здравоохранения Российской Федерации по СЗФО Мариной Ипполитовой. На основании вышеизложенного Уполномоченный просил *Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Татьяну Голикову рассмотреть указанную проблему и оказать содействие в урегулировании норм действующего законодательства в интересах несовершеннолетних.*

#### **4.1.4. Совершенствование семейного законодательства**

В 2018 году Уполномоченный озвучила членам Общественной палаты России следующие предложения, касающиеся совершенствования институтов семейного законодательства, связанных с реализацией прав родителями в отношении несовершеннолетних детей:

Во-первых, Уполномоченный считает необходимым отнести **неисполнение судебного решения об определении места жительства к основаниям для лишения в родительских правах.** Для чего следует дополнить статью 69 Семейного кодекса Российской Федерации следующим абзацем:

*“уклоняются от передачи ребенка второму родителю, место жительства ребенка с которым определено на основании судебного акта”*

Во-вторых, нужно признать **нотариально заверенное соглашение о порядке общения с ребенком основанием для возбуждения исполнительного производства.** Бывает ситуации, когда один родитель нарушает подписанное у нотариуса соглашение. Конечно, второй родитель подает в суд, но процесс может длиться долгие месяцы. Уполномоченный полагает необходимым внесение следующих изменений в Семейный кодекс РФ и ФЗ **“Об исполнительном производстве”**:

**Пункт 2 статьи 65 Семейного кодекса Российской Федерации изложить в следующей редакции: “Родители вправе заключить в письменной форме соглашение о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. В данном соглашении должны быть указаны время, место, периодичность и продолжительность общения, а также могут быть разрешены иные вопросы, связанные**

*с осуществлением родительских прав родителем, проживающим отдельно. Данное соглашение может быть нотариально удостоверено.*

*Если родители не могут прийти к соглашению, спор разрешается судом с участием органа опеки и попечительства по требованию родителей (одного из них). По требованию родителей (одного из них) в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством, суд с обязательным участием органа опеки и попечительства вправе определить порядок осуществления родительских прав на период до вступления в законную силу судебного решения”.*

**Внести изменения в пункт 1 статьи 12 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", дополнив ее подпунктом 13 следующего содержания: “13) нотариально удостоверенные соглашения между родителями о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, или их нотариально удостоверенные копии”.**

**Изложить абзац 1 пункта 1 статьи 13 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в следующей редакции: “исполнительном документе, за исключением постановления судебного пристава-исполнителя, судебного приказа, исполнительной надписи нотариуса, нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов и нотариально удостоверенного соглашения между родителями о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, должны быть указаны:..” (далее по тексту).**

**Изложить пункт 5 статьи 13 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в следующей редакции: “Содержание судебного приказа и нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов и нотариально удостоверенного соглашения между родителями о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, определяется федеральными законами. Эти исполнительные документы подписываются лицами, принявшими или удостоверившими их, и заверяются печатью.”**

#### **4.1.5. Льготы для сирот при поступлении в лицей**

Статьей 71 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» для детей-сирот предусмотрено преимущественное право зачисления в образовательную организацию на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета при условии успешного прохождения вступительных испытаний и при прочих равных условиях.

Вместе с тем, соответствующая льгота отсутствует при поступлении детей-сирот в образовательную организацию на обучение **по образовательным программам среднего профессионального образования**. При этом большинство детей-сирот стремятся учиться

именно по программам среднего профессионального образования и поступать в соответствующие учреждения. Поэтому от доступности образовательных программ среднего профессионального образования для детей-сирот зависит эффективность их социализации и благополучной интеграции в общество.

В целях повышения доступности для детей-сирот образовательных организаций, осуществляющих обучение по образовательным программам среднего профессионального образования, Уполномоченным было направлено обращение в адрес Председателя Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по образованию и науке Никонова В.А. с предложением дополнить часть 4 статьи 68 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» пунктом 4.1. следующего содержания:

“4.1. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей **имеют преимущественное право** зачисления в образовательную организацию на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования при условии успешного прохождения вступительных испытаний.”

#### **4.1.6. Изменение порядка закупки путевок в детские лагеря**

В адрес Уполномоченного поступают обращения руководителей организаций отдыха и оздоровления детей и молодежи. Заявители указывают на огромное количество проблем, связанных регулированием процедуры приобретения путевок органами государственной власти - в рамках регулирования, осуществляемого федеральным законом Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд”.

В частности, туристические компании, имеющие свободный оборот финансовых средств от продажи путевок и опыт в участии торгов на электронных площадках, **не являющиеся специалистами в области организации детского отдыха**, оказываются победителями в конкурсных процедурах по приобретению путевок органами государственной власти.

**Детские оздоровительные учреждения сезонного типа** (а их большинство), имеющие огромный опыт работы по организации качественного отдыха и оздоровления, но не имеющие опыта работы в соответствии с федеральным законом и свободных финансовых средств для внесения обеспечения заявки и исполнения контракта, а также работы без аванса в течение периода оказания услуги на условиях федерального закона, **не могут принять участие в процедурах закупки.**



Так, Правительство Санкт-Петербурга ежегодно устанавливает минимальную социальную стоимость путевки для детей льготных категорий, необходимую для качественного проведения летней кампании отдыха и оздоровления несовершеннолетнего жителя Санкт-Петербурга. На 2018 год она установлена в размере от 27 195 рублей до 38 730 рублей.

В рамках конкурсов и аукционов, проводимых в соответствии с федеральным законом, **фирмы-посредники существенно снижают установленную Правительством Санкт-Петербурга стоимость путевки**, при этом направляют детей в ветхие детские оздоровительные лагеря, что является прямым нарушением прав ребенка.

Снижение цены путевки в детский оздоровительный лагерь посредниками ведет к снижению качества предоставляемых ДОЛами услуг, так как высокое качество требует высокой финансовой и трудовой ответственности на протяжении всего цикла реализации услуг. Репутация, подтвержденная многолетним уровнем работы, вообще не имеет цены и не может быть использована в качестве критерия отбора - это значит, что услуга ребенку не сможет быть оказана в полном объеме.

В период летней оздоровительной компании 2018 года Уполномоченный столкнулась с фактами неоплаты со стороны посредников, победивших в конкурсе, услуг по организации отдыха и оздоровления детским учреждениям, в которых были размещены дети, а также с фактами размещения детей указанными фирмами в организациях отдыха, условия пребывания в которых не соответствуют требованиям, предъявляемым к детским оздоровительным лагерям.

В связи с вышеизложенным Уполномоченный направила письма в адрес руководителей федеральных органов власти предложения о необходимости **внести изменения в федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»** в целях **установления дополнительных требований** к участникам конкурсных процедур по приобретению путевок в организации отдыха и оздоровления детей и молодежи с целью допуска к участию в данных процедурах лишь непосредственно организаций отдыха и оздоровления, а также законодательно установить возможность применения лишь нестоимостных критериев при определении победителя конкурсных процедур.

#### **4.1.7. Борьба с “жилищными рейдерами”**

В главе посвященной защите жилищных прав детей подробно изложена проблема, связанная с деятельностью так называемых “жилищных рейдеров”.

В целях противодействия деятельности “жилищных рейдеров” Уполномоченный направила в адрес руководства палат Федерального Собрания РФ предложения о внесении

изменений в Гражданский и Жилищный кодексы Российской Федерации путем принятия нормы, устанавливающей необходимость получения нотариального согласия от собственников жилого помещения на пользование им (проживание в нем) лицам, приобретающим долю в праве собственности на данное жилое помещение (за исключением случаев, когда данное лицо уже является собственником либо пользователем данного жилого помещения), независимо от оснований приобретения доли.

#### **4.1.8. Место жительства детей с матерью**

В соответствии с 6-м принципом Декларации прав ребенка ООН ребенок не должен быть разлучен со своей матерью, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства. Данный принцип направлен на обеспечение наилучших интересов ребенка: несовершеннолетние дети имеют прочную биологическую эмоциональную связь с матерью, к тому же, матери имеют биологически мотивированную способность к заботе и уходу за своими малолетними детьми.

Следует также указать, что в традициях российского общества женщина играет роль основного воспитателя малолетних детей, что, в частности, отражено в положении части 1 статьи 38 Конституции Российской Федерации, говорящем, что материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Так, Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 15.01.2009 № 187-О-О указал на особую связанную с материнством социальную роли женщины в обществе, что согласуется с положением статьи 38 (часть 1) Конституции Российской Федерации.

Указанная норма международного права не влечет за собой нарушения принципа равенства прав и обязанностей обоих родителей, поскольку проживание несовершеннолетнего с одним из родителей, проживающих отдельно, не влечет уменьшения объема прав родителя, проживающего отдельно. В соответствии со статьей 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы.

В настоящее время указанная норма международного права не имплементирована в российское законодательство.

Вместе с тем, в нашей стране возрастает количество судебных решений, в соответствии с которыми место жительства малолетних детей определяется с отцами. Особенно такие решения распространены в случаях, когда отец ребенка является состоятельным человеком. При этом изучение указанной судебной практики позволяет говорить, что суды, как правило, не указывают в судебных решениях исключительные обстоятельства, которые позволили разлучить малолетнего ребенка с матерью, определив место жительства с отцом.

Также следует констатировать, что, несмотря на существующую судебную практику Верховного Суда Российской Федерации, суды нижестоящих инстанций при рассмотрении споров о месте жительства детей довольно редко ссылаются на Декларацию и не учитывают 6-й принцип Декларации при вынесении решений.

Уполномоченный считает, что для полноценной реализации 6-го принципа Декларации необходимо имплементировать ее в Российское семейное законодательство. В связи с чем, было направлено обращение в адрес Председателя Законодательного Собрания Санкт-Петербурга с просьбой внести на рассмотрение Законодательного Собрания проект постановления о законодательной инициативе о принятии федерального закона о внесении изменений в Семейный кодекс Российской Федерации, **имплементировав в него положения, содержащиеся в 6-м принципе Декларации прав ребенка ООН, говорящие о том, что малолетний ребенок не должен быть разлучен со своей матерью, кроме тех случаев, когда имеются исключительные обстоятельства.**

#### **4.1.9. Изменение федерального закона о многодетных семьях**

Советом Федерации Федерального Собрания РФ разрабатывается проект федерального закона “Об основах правового положения многодетных семей в Российской Федерации”. Документ был направлен разработчиками в адрес Уполномоченного в целях получения экспертного мнения. Уполномоченный в целом поддержала необходимость принятия данного закона, но предложил ряд собственных формулировок норм.

Так законопроектом предлагаются принципы адресности мер социальной поддержки и создания условий для полноценного воспитания, развития и образования детей из многодетных семей (часть 2 статьи 1). Вместе с тем, содержащееся в статье 2 проекта понятие многодетной семьи допускает ситуацию, при которой в семье, которая будет признаваться многодетной, не остается ни одного несовершеннолетнего ребенка - младший ребенок, достигший возраста совершеннолетия, обучается по очной форме в общеобразовательных организациях либо призван в армию, а старший ребенок может быть уже дедушкой. Это противоречит ранее указанным принципам, а также, безусловно, приведет к снижению уровня социальной поддержки семей с тремя и более несовершеннолетними детьми в силу значительного увеличения количества семей, признанных многодетными - при отсутствии возможности значительного увеличения расходов бюджета на социальную поддержку многодетных семей. В связи с чем, Уполномоченный предложила считать многодетными лишь семьи, в которых воспитываются не менее трех детей, как минимум двое из которых несовершеннолетние, а третий не достиг возраста 23 лет – в случае, если он обучается по очной форме в общеобразовательных организациях.

Также в целях адресного оказания мер поддержки многодетным семьям Уполномоченный предложила включить в законопроект норму о праве субъектов Российской Федерации определять условия предоставления мер поддержки многодетным семьям с учетом адресности ее оказания и нуждаемости многодетных семей.

#### **4.1.10. Изменения в закон об Уполномоченном по правам ребенка**

В связи с принятием федерального закона «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации» Уполномоченный предложил следующие поправки в тогда еще проект данного закона:

***Изложить пункты 1 и 2 статьи 13 законопроекта в следующей редакции:***

*Законом субъекта Российской Федерации учреждается должность уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации (далее также - уполномоченный в субъекте Российской Федерации) в целях обеспечения дополнительных гарантий эффективного функционирования механизмов реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, образовательными и медицинскими организациями, организациями, оказывающими социальные и иные услуги детям и семьям, имеющим детей, и должностными лицами.*

*Должность уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации является государственной должностью субъекта Российской Федерации. Законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено создание аппарата, обеспечивающего деятельность уполномоченного. Уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации и его аппарат являются государственным органом субъекта Российской Федерации”.*

***Также Уполномоченный считает необходимым:***

Внести изменения в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», **исключив из него пункт 21 статьи 16.1**, в котором говорится, что «Законом субъекта Российской Федерации на уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации могут быть возложены функции уполномоченного по правам ребенка в субъекте Российской Федерации, уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в субъекте Российской Федерации, других должностных лиц, уполномоченных осуществлять защиту прав иных категорий граждан в субъекте Российской Федерации. В соответствии с законом субъекта Российской Федерации на уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации может быть возложена координация деятельности указанных уполномоченных и других должностных лиц».

В соответствии с нормой, содержащейся в пп. 5 п. 1 статьи 6 законопроекта, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка участвует по собственной инициативе в судебном разбирательстве по гражданским делам для дачи заключения в целях защиты прав и законных интересов детей. Вместе с тем, соответствующее полномочие уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации законопроектом не предусмотрена. Следует отметить, что основная нагрузка по рассмотрению обращений граждан ложится на региональных уполномоченных и наделение их полномочием по участию в судебном разбирательстве по гражданским делам позволит более эффективно реализовывать задачи по защите прав несовершеннолетних. Уполномоченный просил ***предоставить уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации право участия по собственной инициативе в судебном разбирательстве по гражданским делам для дачи заключения в целях защиты прав и законных интересов детей, дополнив соответствующей нормой пункт 3 статьи 14 законопроекта.***

В соответствии с частью 1 статьи 3 Конвенции о правах ребенка ООН во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Вместе с тем, в Российской Федерации отсутствуют органы, наделенные полномочием давать заключения по вопросу соответствия решений, принимаемых государственными органами, органами местного самоуправления, затрагивающими права и обязанности несовершеннолетних, “наилучшим интересам ребенка” в соответствии с положениями Конвенции о правах ребенка ООН.

Создание независимых институтов уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, обладающих достаточными полномочиями для реализации координирующей роли в области прав ребенка, такими как: право давать заключения по вопросу соответствия решений, принимаемых государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами, в том числе судебными органами, затрагивающими права и обязанности несовершеннолетних, “наилучшим интересам ребенка”, необходимо для реализации в Российской Федерации закрепленных в Конвенции о правах ребенка ООН прав несовершеннолетних, в связи с заключительными замечаниями Комитета по правам ребенка ООН по объединенным четвертому и пятому периодическим докладам Российской Федерации.

В целях реализации положений статьи 3 Конвенции ООН о правах ребенка в том числе, в целях осуществления эффективной судебной защиты прав детей, Уполномоченный предлагал ***предоставить Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации***

*право давать заключения по вопросу соответствия решений, принимаемых органами государственной власти, иными государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами, затрагивающими права и обязанности несовершеннолетних, “наилучшим интересам ребенка”, дополнив соответствующей нормой пункт 1 статьи 6 и пункт 3 статьи 14 законопроекта.*

В целях эффективной реализации уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, предусмотренных пунктом 1 статьи 14 законопроекта задач по содействию эффективному функционированию государственной системы обеспечения реализации, соблюдения и защиты прав и законных интересов детей в субъекте Российской Федерации, а также по предупреждению и пресечению нарушения прав и законных интересов детей, Уполномоченный считал необходимым *предоставить уполномоченным право давать заключения на проекты нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, затрагивающих права и законные интересы ребенка, являющиеся обязательными для рассмотрения органами исполнительной и законодательной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, дополнив соответствующей нормой пункт 3 статьи 14 проекта федерального закона «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации».*

В соответствии с нормой, содержащейся в пп. 5 п. 1 статьи 6 законопроекта, Уполномоченный при Президенте РФ по правам ребенка вправе направлять в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам, в решениях или действиях (бездействии) которых усматриваются нарушения прав и законных интересов детей, мотивированные предложения, содержащие рекомендации по устранению указанных нарушений, а также о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов детей, к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Вместе с тем, соответствующее полномочие уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации законопроектом не предусмотрена. В целях обеспечения единства статуса уполномоченных по правам ребенка на федеральном и региональном уровне, а также эффективной реализации уполномоченными по правам ребенка в субъектах Российской Федерации возложенных на них задач по защите прав несовершеннолетних Уполномоченный считал необходимым *предоставить уполномоченным по правам ребенка в субъектах Российской Федерации право направлять в органы государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, органы местного самоуправления, иные органы, организации, наделенные законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, мотивированные предложения, содержащие рекомендации о привлечении лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов детей, к*

*дисциплинарной, административной или уголовной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, дополнив соответствующей нормой пункт 3 статьи 14 законопроекта.*

Уполномоченный по правам ребенка в субъекте Российской Федерации – институт, направленный на оперативное решение проблем в области защиты прав детей, в том числе, путем восполнения законодательных пробелов на уровне субъекта Российской Федерации. Поэтому считаю, что в целях повышения эффективности реализации возложенных на Уполномоченных по правам ребенка в субъекте Российской Федерации задач Уполномоченный считал необходимым *дополнить законопроект нормой, указывающей на то, что Конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации уполномоченному по правам ребенка в субъекте Российской Федерации может быть предоставлено право законодательной инициативы в законодательном (представительном) органе государственной власти субъекта Российской Федерации, внося соответствующую норму в пункт 4 статьи 14 законопроекта*

В целях эффективной реализации полномочий уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации по защите прав несовершеннолетних жертв преступлений уполномоченным необходимо предоставить доступ к информации о поступлении в медицинские организации несовершеннолетнего пациента, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что вред его здоровью причинен в результате противоправных действий. Наличие данной информации позволит уполномоченным осуществлять контроль за соблюдением прав несовершеннолетних при расследовании преступлений, совершенных в отношении них, а также обеспечивать своевременное оказание несовершеннолетним жертвам преступлений необходимой помощи.

В связи с необходимостью установления законодательной обязанности медицинских организаций направлять в адрес уполномоченных по правам ребенка в соответствующем субъекте информацию о поступлении в медицинские организации несовершеннолетних, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий Уполномоченный считал необходимым *внести изменения в статью 13 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», дополнив часть 4 данной статьи пунктом 5.1. следующего содержания:*

*“5.1) в целях информирования уполномоченного по правам ребенка в соответствующем субъекте Российской Федерации о поступлении несовершеннолетнего пациента, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что вред его здоровью причинен в результате противоправных действий;”.*